

ESTATUS FRATERO Y APEGO

Vílchez Trigueros, F.², Simón Martínez, V.², Vázquez Ramo, E.¹, Sanz Rodríguez, L.J.¹ y de Felipe García-Bardón, V.¹

¹ Psicólogo Clínico ² Residente de Psicología Clínica

Hospital Universitario de Guadalajara. Servicio de Salud Mental

INTRODUCCIÓN

Los patrones de relación que se aprenden en la familia influyen en la manera en que los hijos se desenvuelven en diferentes contextos a lo largo de su vida (Ripoll, K. et al., 2009). La **teoría del apego** (Bowlby, J., 1969) propone que estos patrones que se aprenden en la infancia temprana y evolucionan durante la adolescencia hasta llegar a la edad adulta. Fonagy, P. (2004) postula que el apego inseguro es un factor de riesgo para el desarrollo de psicopatología.

Desde un punto de vista evolutivo, la literatura sugiere que el desarrollo psicológico del niño puede ser estar influenciado por el **estatus fraterno**, definido por las siguientes variables: orden de nacimiento, tamaño de la familia, diferencia de edad entre los hermanos y sexo (Arranz, E., 2001). En cuanto al tipo de apego, la literatura ofrece resultados consistentes en relación a la diferencia entre sexos, presentando las mujeres un mayor porcentaje de estilo de apego preocupado y los hombres más alejado (Del Giudice, M., 2009). Sin embargo, en lo que al resto de variables respecta, los resultados son contradictorios (Harris, J.R., 1999; Arranz, E., 2001).

Nuestro propósito es analizar si las variables que configuran el estatus fraterno influyen sobre el estilo de apego desarrollado en la infancia y estudiado en la edad adulta.

MATERIAL Y MÉTODO

Se utilizó un protocolo de datos socio-demográficos realizado *ad hoc*, donde se registraron las siguientes variables: edad, sexo, número de hermanos, orden de nacimiento, diagnóstico y si hubo fallecimiento de alguno de los padres o divorcio de estos en la infancia del paciente. Asimismo, se administró el Cuestionario de Apego Adulto (CAS) de 30 ítems tipo Likert de Melero, R. y Cantero, M.J., (2005), que contempla los siguientes subtipos de apego: seguro, alejado, preocupado y temeroso-hostil (estos tres últimos considerados *apego inseguro*).

La muestra se compone de un total de 201 pacientes del Servicio de Salud Mental de Guadalajara (124 mujeres y 77 hombres), con una media de edad de 39,97 años y una desviación típica de 12,03. Los diagnósticos más frecuentes son: dependencia/abuso de sustancias (19,3%), dos o más diagnósticos (17,8%), y trastorno adaptativo (16,8%).

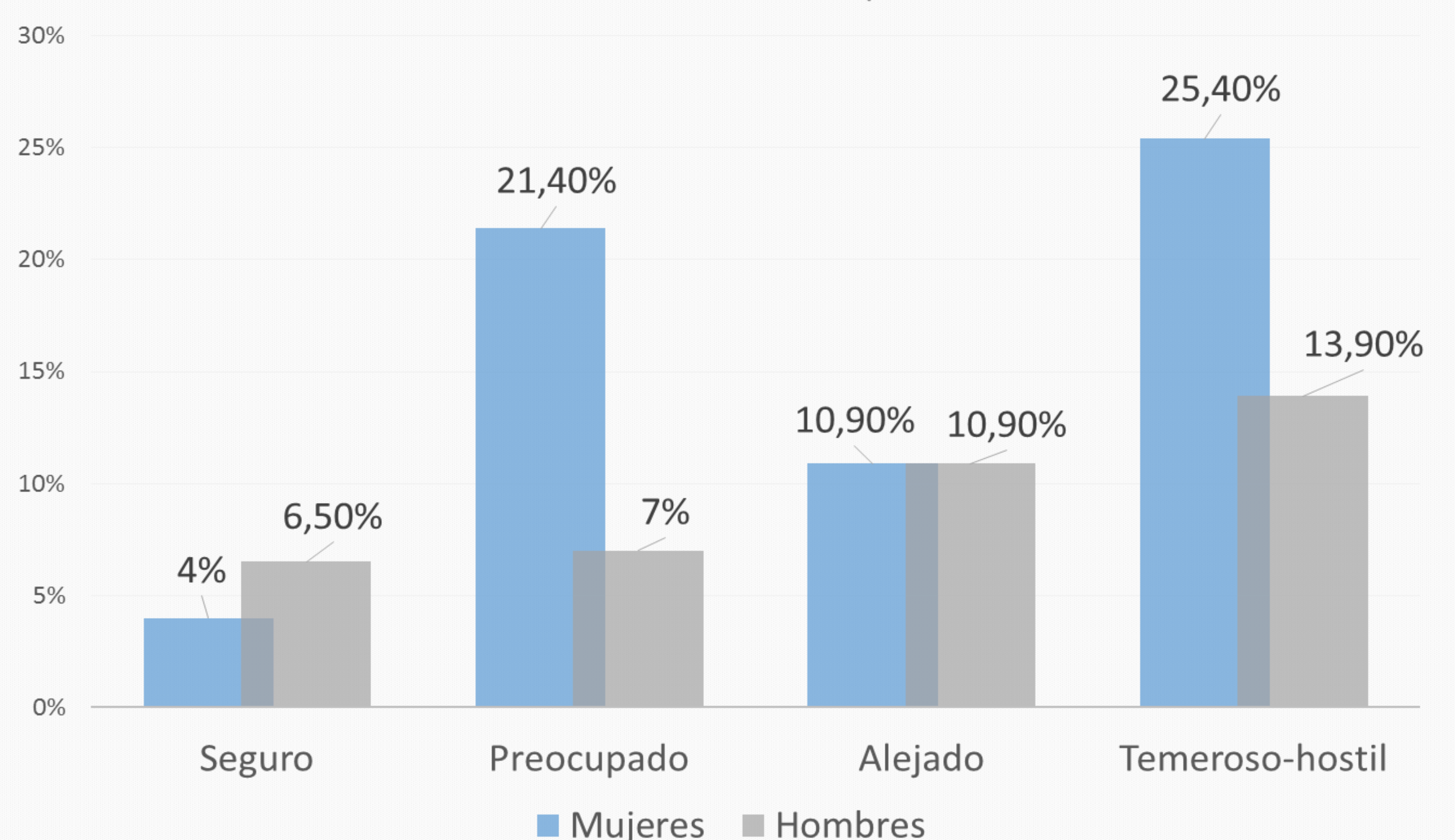
RESULTADOS

De la muestra total, el 10,4% de los pacientes presenta un apego seguro y el 89,6% un apego inseguro, compuesto por los siguientes subtipos: temeroso-hostil (39,3%), preocupado (28,4%) y alejado (21,9%).

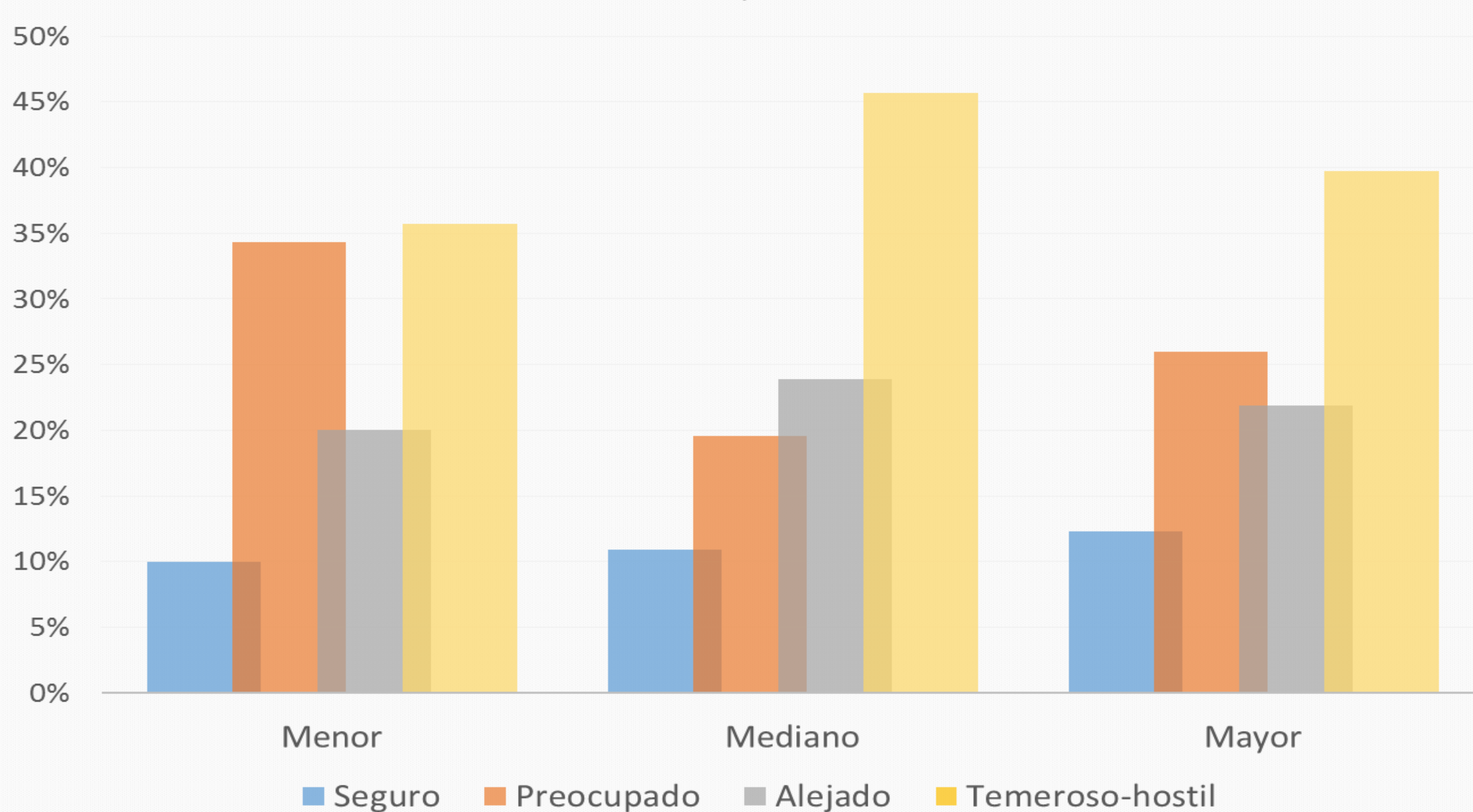
Se ha hallado una diferencia estadísticamente significativa ($\chi^2=12,32$, $p=0,006$) entre sexo y tipo de apego (gráfica 1).

No se han encontrado diferencias significativas en la distribución del tipo de apego en función del estatus fraterno (a excepción del sexo), del divorcio o fallecimiento de los padres, ni del diagnóstico.

Gráfica 1.- Distribución por sexos



Gráfica 2.- Distribución por orden de nacimiento



CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos, en los que los pacientes de Salud Mental presentan mayoritariamente un apego inseguro, concuerdan con la propuesta de Fonagy, P. (2004) sobre la inseguridad del apego como factor de riesgo para el desarrollo de psicopatología.

Por otro lado, nuestros resultados avalan los hallazgos previos sobre las diferencias en el tipo de apego en función del sexo.

En cuanto a la posición entre los hermanos, no se han encontrado diferencias significativas, en la línea de lo hallado por Harris, J.R., (1999).

La falta de grupo control es una de las limitaciones de nuestro estudio.

REFERENCIAS

- Arranz, E., Yenes, F., Olabarrieta, F., & Martín, J. (2001). Sibling relationships and psychological development in school children. *Infancia y Aprendizaje*, 24, 81-97.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss* (Vol. 1). New York: Basic Books
- Del Giudice, M. (2009). Sex, attachment, and the development of reproductive strategies. *Behavioral and Brain Sciences*, 32(01), 1-21.
- Fonagy, P. (2004). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Espaxs.
- Harris, J. R. (1999). *El mito de la educación*. Barcelona: Grijalbo. (V.O.: *The Nurture Assumption*. New York: Free Press, 1992)
- Melero, R., Cantero, M.J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19, 1, 83-100.
- Ripoll, K., Carrillo, S., & Castro, J. A. (2009). Relación entre hermanos y ajuste psicológico en adolescentes: los efectos de la calidad de la relación padres-hijos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27(1), 125-142.