

Aixandri, Núria
Ayala Cuevas, Beatriz
Azpiri, Miriam
Barahona, Nieves
Boullón Gómez, Alejandra
Brun, Josep M^a
Burillo Gonzalvo, María
Cabús, Gemma
Cruz, Daniel
Dangerfield, Mark
Estalayo Hernández, Ángel
Feduchi, Luis
García Rubio, María José
Garran, Encarni
González Serrano, Fernando
Gordo, Leire
Jorquera, Cristina
Martínez Pampliega, Ana
Merino, Laura
Mirabent Junyent, Vinyet
Morer Bamba, Bárbara
Montserrat Femenia, Alicia
Moreno García, M^a Victoria
Muñoz Guillén, Mayte
Olives, Susanna
Panera, Consuelo
Risco Lázaro, Ana
Rodríguez, María Irene
Rodríguez Ochoa, Olga
Solana, Begoña
Vaccari, Francisco

N.º 63
1º semestre

2017

Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente

SEPΨPNA

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PSIQUIATRÍA Y
PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE

ISSN: 1575-5967

Miembro de la International Association Child and Adolescent Psychiatry and Allied Professions
de la European Federation for Psychoanalytic Psychotherapy in the Public Sector y
de la Federación Española de Asociaciones de Psicoterapeutas (F.E.A.P.)

Cuadernos de Psiquiatría
y Psicoterapia del Niño
y del Adolescente

La Revista Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente es una publicación semestral dirigida a profesionales de la Salud Mental de la Infancia y la Adolescencia. Está especializada en las temáticas relacionadas con la psicología clínica, la psiquiatría y la psicoterapia de niños y adolescentes desde un punto de vista psicoanalítico.

La revista admite publicaciones presentadas en los Congresos anuales de la Sociedad Española de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente (S.E.P.Y.P.N.A.) así como las comunicaciones libres seleccionadas para su presentación en dichos congresos. También admite conferencias y aportaciones libres.

Su publicación es en castellano aunque permite la contribución original de trabajos en inglés.

Los editores no se hacen responsables de las opiniones vertidas en los artículos publicados.

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Manuel Hernanz Ruiz (Bilbao)

CONSEJO DIRECCIÓN

Directora: Leire Iriarte Elejalde (Bilbao)

Director Adjunto: Francisco Vaccari Remolina (Bilbao)

COMITÉ EDITORIAL

Daniel Cruz Martínez (Barcelona)
Margarita Alcamí Pertejo (Madrid)
Ángeles Torner Hernández (Madrid)
Alicia Sánchez Suárez (Madrid)
Aurelio J. Alvarez Fernández (Asturias)

Ainara González Villanueva (Bilbao)
Fernando González Serrano (Bilbao)
Agustín Béjar Trancón (Badajoz)
María Dolores Gómez García (Sevilla)
Encarnación Mollejo Aparicio (Madrid)

COMITÉ ASESOR

Jaume Baró Universidad de Lleida (Lleida)
Michel Botbol Universidad de Bretaña Occidental (París)
Alain Braconnier Centro Alfre Binet (París)
M^a Luisa Castillo Asociación Psicoanalítica Madrid (Bilbao)
Miguel Cherro Aguerre Universidad del Desarrollo Montevideo
Ana Estevez Universidad de Deusto (Bilbao)
Graziela Fava Vizziello. Universidad Padova (Padova)
Marian Fernández Galindo (Madrid)
Osvaldo Frizzera Universidad UCES (Buenos Aires)
Pablo García Túnez (Granada)
Bernard Golse Univesidad Paris Descartes (Paris)
Carmen González Noguera (Las Palmas)
Susana Gorbeña Etxebarria Universidad Deusto (Bilbao)
Leticia Escario Rodríguez (Barcelona)
Philippe Jeammet Universidad Paris VI (Francia)
Beatriz Janin Universidad UCES (Buenos Aires)
Paulina F. Kernberg University Cornell (Nueva York) †
Otto Kernberg University Cornell (Nueva York)
Cristina Molins Garrido (Madrid)

Juan Larbán ADISAMEF (Ibiza)
Alberto Lasa Zulueta Universidad del País Vasco (Bilbao)
Ana Jiménez Pascual Unidad USMIJ(Alcázar de San Juan)
Mercè Mabres Fundació Eulàlia Torras (Barcelona)
Roger Misés (París)
Marie Rose Moro Univesidad Paris Descartes (Paris)
Francisco Palacio Espasa Universidad de Ginebra (Suiza)
Fátima Pegenaute Universitat Ramon LLull (Barcelona)
María Cristina Rojas Universidad UCES (Buenos Aires)
Rosa Silver (Universidad de Buenos Aires)
Mario Speranza Centro Hospitalario Versalles (Francia)
Remei Tarragò Riverola Fundació Eulàlia Torras (Barcelona)
Jorge Tizón García (Barcelona)
Xabier Tapia Lizeaga (San Sebastián)
Koldo Totorika Pagaldai Universidad del País Vasco (Bilbao)
Eulalia Torras Fundació Eulàlia Torras (Barcelona)
Mercedes Valle Trapero Hospital Clínica San Carlos (Madrid)
Francisco José Vaz Leal (Universidad de Extremadura)
Juan Manzano Garrido (Ginebra)

INDICE:

Dialogando con Luis Feduchi sobre Hospitales de Día de adolescentes <i>Luis Feduchi (entrevistado por Daniel Cruz)</i>	9
Retos creativos en las psicoterapias con niños y adolescentes adoptados <i>Alicia Monserrat Femenia y Mayte Muñoz Guillén</i>	17
Aportaciones del tratamiento basado en la mentalización (MBT-A) para adolescentes que han sufrido adversidades en la infancia <i>Mark Dangerfield</i>	29
Los padres de adolescentes adoptados en el trabajo clínico. Fantasías, inquietudes y conflictos <i>Vinyet Mirabent Junyent</i>	49
Programa AGIRA (2007-2015): Números para una reflexión <i>Josep M^a Brun, Núria Aixandri y Susanna Olives</i>	63
El sentido de la vida en universitarios españoles <i>M^a Victoria Moreno García, Ana Risco Lázaro y Nieves Barahona</i>	75
El duelo perinatal por muerte gestacional tardía <i>Bárbara Morer Bamba, Beatriz Ayala Cuevas, Alejandra Boullón Gómez, María Burillo Gonzalvo y María José García Rubio</i>	85
Desarrollo del programa de atención específica a los trastornos mentales graves infantiles en la red de salud mental de Bizkaia <i>Begoña Solana, Cristina Jorquera, Consuelo Panera, Encarni Garran, Francisco Vaccari, María Irene Rodríguez, Miriam Azpiri y Gemma Cabús</i>	91
Abordaje terapéutico de adolescentes con graves problemas de conducta en un centro de menores. Evolución de un caso <i>Olga Rodríguez Ochoa, Ángel Estalayo Hernández y Fernando González Serrano</i>	101
Egokitzen infantil: Análisis de la eficacia de un programa de intervención grupal con hijos/as de padres/madres divorciados <i>Leire Gordo, Laura Merino y Ana Martínez Pampliega</i>	113

Edición: Selene Editorial, S.L. C/ Jerez, 21 (28231) Las Rozas, Madrid. www.editorialselene.com

Impresión: Sorles, Leon

E-mail de información y envío de artículos: publicaciones@seypna.com

Página Web: <http://www.seypna.com/revista-seypna/>

Depósito Legal: M-35677-1985 / ISSN: 1575-5967

Periodicidad: semestral

Suscripción anual: 60 €

Precio por ejemplar: 35 €

La Revista **Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente** está incluida en los siguientes índices y bases de datos:

- LATINDEX: Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <http://www.latindex.unam.mx>
- PSICODOC: Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. <http://www.psicodoc.org/acerca.htm>
- DIALNET: Portal bibliográfico sobre literatura científica hispana. Categoría B según los criterios de evaluación de revistas de CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas). <http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=16139>
- ISOC: Base de datos de sumarios ISOC-CSIC. <http://www.cindoc.csic.es/servicios/isocinf.html>
- DULCINEA: Acceso abierto a la producción científica en España. <http://www.accesoabierto.net/dulcinea/consulta.php?directorio=dulcinea&campo=ID&texto=1980>
- FEAP: Anuario de publicaciones de Psicoterapia en Lengua Española. <http://www.feap.es/anuarios/2010/html/RevSP13.html>
- IBECS: Índice Bibliográfico Español de Ciencias de la Salud. <http://ibecs.isciii.es/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IscScript=iah/iah.xis&base=IBECS&lang=e>
- EBSCO: Base de datos que ofrece textos completos, índices y publicaciones periódicas académicas que cubren diferentes áreas de las ciencias y humanidades. <http://www.ebsco.com/>

Sistema de selección de los originales:

- Publicación de ponencias presentadas en los Congresos anuales de la Sociedad Española de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente (S.E.P.Y.P.N.A.)
- Selección de comunicaciones presentadas en los Congresos de S.E.P.Y.P.N.A.
- Conferencias.
- Aportaciones libres

Los Editores no se hacen responsables de las opiniones vertidas en los artículos publicados.

JUNTA DIRECTIVA DE SEPYRNA

Presidente:	Fernando González Serrano (Bilbao)
Vicepresidente-tesorera	Encarnación Mollejo Aparicio (Madrid)
Vicetesorero:	Margarita Alcamí Pertejo (Madrid)
Secretaria:	Alicia Sánchez Suárez (Madrid)
Vicesecretaria:	Angeles Torner Hernández (Madrid)
Vocales:	Aurelio J. Alvarez Fernández (Asturias)
	Agustín Bejar Trancón (Badajoz)
	Daniel Cruz Martínez (Barcelona)
	María Dolores Gómez Garcia (Sevilla)
	Leire Iriarte Elejalde (Bilbao)
Responsable de publicaciones:	Manuel Hernanz Ruiz (Bilbao)

Página web: www.sepypna.com

INDEX:

Talking with Luis Feduchi about Day Care Units for adolescents <i>Luis Feduchi (interviewed by Daniel Cruz)</i>	9
Creative challenges in psychotherapies with adopted children and adolescents <i>Alicia Monserrat Femenia y Mayte Muñoz Guillén</i>	17
Mentalization-based treatment (MBT-A) contributions for adolescents who have suffered adversity in childhood <i>Mark Dangerfield</i>	29
Parents of adopted adolescents in clinical work: Fantasies, worries, and conflicts <i>Vinyet Mirabent Junyent</i>	49
AGIRA Program (2007-2015): Numbers for reflection <i>Josep Ma Brun, Núria Aixandri y Susanna Olives</i>	63
The meaning of life in Spanish university students <i>Ma Victoria Moreno García, Ana Risco Lázaro y Nieves Barahona</i>	75
Perinatal bereament for late gestational loss <i>Bárbara Morer Bamba, Beatriz Ayala Cuevas, Alejandra Boullón Gómez, María Burillo Gonzalvo y María José García Rubio</i>	85
Development of the specific attention program for children's serious mental disorders in the mental health network of Bizkaia <i>Begoña Solana, Cristina Jorquera, Consuelo Panera, Encarni Garran, Francisco Vaccari, Maria Irene Rodriguez, Miriam Azpiri y Gemma Cabús</i>	91
Therapy for adolescents with severe conduct disorders in a young residential center. A case evolution <i>Olga Rodríguez Ochoa, Ángel Estalayo Hernández y Fernando González Serrano</i>	101
Egokitzen infantil: The efficacy analysis of a group intervention program for children of divorced parents <i>Leire Gordo, Laura Merino y Ana Martínez Pampliega</i>	113

EGOKITZEN INFANTIL: ANÁLISIS DE LA EFICACIA DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN GRUPAL CON HIJOS/AS DE PADRES/MADRES DIVORCIADOS

EGOKITZEN INFANTIL: THE EFFICACY ANALYSIS OF A GROUP INTERVENTION PROGRAM FOR CHILDREN OF DIVORCED PARENTS

Leire Gordo, Laura Merino y Ana Martínez Pampliega*

RESUMEN

Este estudio analiza la eficacia del programa de intervención “Egokitzen Infantil” para hijos/as de padres/madres divorciados. Los objetivos de este estudio son presentar el programa “Egokitzen Infantil”, analizar la eficacia de este programa en función de las variables de interés (percepción del conflicto interparental, inseguridad en el sistema familiar y regulación emocional) y analizar el impacto del programa en la salud de los/as menores. Diez hijos/as de padres/madres divorciados participaron en el grupo. Los resultados tras la evaluación pre-tratamiento y post-tratamiento muestran que las hipótesis se confirmaron parcialmente. Se describen también las limitaciones de este estudio.

Palabras clave: programa de intervención, divorcio, eficacia, hijos/as, conflicto interparental, funcionamiento familiar.

ABSTRACT

This study analyzed the feasibility of a group intervention program “Egokitzen Infantil” for children of di-

vorced parents. The aims of this study are to introduce “Egokitzen Infantil” program, analyze the efficacy of this program in terms of inter-parental conflict, insecurity in family system and emotional regulation and analyze the impact of the program on children’s health. Ten children of divorced parents participated in the group. Results based on the pre-treatment and post-treatment evaluation shows that the hypotheses were partially confirmed. Limitations of the study are discussed.

Key words: intervention program, divorce, efficacy, children, interparental conflict, family functioning.

INTRODUCCIÓN

El aumento del número de divorcios en las sociedades occidentales, tanto europeas como americanas, es un hecho que señalan todos los científicos sociales que trabajan en este campo de investigación. (Instituto Nacional de Estadística, INE, 2012). Aunque cada vez más el divorcio sea visto como un fenómeno cotidiano y habitual, no podemos obviar que se trata de una transición difícil que implica una ruptura de la dinámica y equilibrio fa-

* Psicólogas, investigadoras. Equipo Deusto Family Psych, Universidad de Deusto. E-mail: l.gordo@deusto.es

miliar con importantes consecuencias en cada uno de los miembros de la familia, pero especialmente para los hijos/as quienes pueden desarrollar dificultades de ajuste a diferentes niveles, físico, psíquico y social, a corto y largo plazo (De la Torre, 2005; Ellis, 2000; Morgado, 2008; Pedro-Carroll, 2005; Shinar, 2008; Stocker et al., 2003).

Los cambios que conlleva a nivel familiar una separación o divorcio son estresantes para la mayoría de los/las niños/as y, aunque no siempre va a existir una reacción psicopatológica de los/las menores, sí que requiere un proceso de adaptación del niño/a a la nueva situación (Pérez-Testor, Davins, Valls y Aramburu, 2009). Entre las consecuencias positivas y negativas del divorcio, éstas últimas son mayores tanto en cantidad, importancia y magnitud, y van a tener implicaciones en el desarrollo emocional y conductual del menor. Las consecuencias negativas más frecuentes son rabia, miedo, pena, preocupación, rechazo, baja autoestima, ansiedad, autoinculpación, dificultades académicas y dificultades en el sueño y la alimentación (De la Torre, 2005). La observación de peleas entre los padres, las ideas erróneas en torno a una reconciliación, los conflictos de lealtad, la parentalización, la falta de supervisión, la falta de cuidado de sus necesidades y la hostilidad en las relaciones, son variables a menudo relacionadas con sus problemas conductuales, dificultades escolares, manifestaciones psicósomáticas, sintomatología internalizante (depresión, ansiedad y otros problemas emocionales) y sintomatología externalizante (problemas en la relación con compañeros, agresividad, conducta, consumo de drogas, etc. (Amato, 2001; Buchanan y Heiges, 2001; Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey y Cummings, 2006; Grych, Harold y Miles, 2003; Sanz, Martínez-Pampliega, Iraurgi y Cosgaya, 2007). El crecimiento del número de divorcios ha propiciado una mayor conciencia social sobre los efectos que la ruptura parental tiene en todos los miembros de la familia, sobre todo en los hijos e hijas, y el desarrollo y bienestar de éstos se ha convertido en un foco de preocupación importante para los profesionales de la salud mental, puesto que es indudable que son una población de riesgo. El divorcio ha pasado a ser un asunto de salud pública que ha planteado la necesidad de establecer y desarrollar programas preventivos y servicios de apoyo, dirigidos a prevenir y/o paliar el impacto de este fenómeno (Velez, Wolchich y Sandler, 2012).

En España las investigaciones que existen sobre el impacto del conflicto interparental en la adaptación de los hijos e hijas de padres separados o divorciados no son numerosas (Cantón, Cortés y Justicia, 2007; Castells, 1993;

Doménech, 1994; Martínez-Pampliega et al., 2004; Sanz et al., 2004), pero las conclusiones que de ellas se derivan siguen la misma línea que los resultados de investigación en Estados Unidos. Así, los resultados, tanto de la investigación en España como en Estados Unidos, identifican de forma consistente los siguientes tres aspectos del funcionamiento familiar como variables clave en la adaptación psicológica de los niños y niñas al divorcio de los padres; 1) el conflicto entre los padres, 2) las prácticas de disciplina y 3) la calidad de las relaciones con los hijos e hijas (Buehler et al., 1997; Grych, 2005; Hetherington y Stanley-Hagan, 1997; Martínez-Pampliega, 2007).

Por todo ello, los programas de intervención con niños/as dirigidos a reducir este impacto negativo del conflicto interparental en los/as hijos/as de padres y madres divorciados se han convertido en una línea de investigación necesaria, recalando especialmente la necesidad de analizar científicamente su eficacia.

En esta línea, han sido desarrollados múltiples programas en EEUU dirigidos a reducir el impacto negativo del conflicto interparental en los/as hijos/as a través de la adquisición de herramientas y estrategias por parte de los propios padres y madres divorciados (p.e. Children in the Middle de Arbuthnot y Gordon, 1996; Children support program de Stolberg y Mahler, 1994; Divorce Adjustment Project-DAP de Stolberg y Garrison, 1985). En España el programa Egokitzen dirigido a padres y madres divorciados ha demostrado su eficacia en contexto de laboratorio (Martínez-Pampliega, Aguado, Corral, Cormenzana, Merino e Iriarte, 2015) y está siendo aplicado en contexto comunitario con resultados prometedores.

Sin embargo, otro modelo de intervención dentro de esta línea ha sido la implementación de programas de intervención dirigidos directamente a los/as hijos/as de padres y madres divorciados para que los/as propios/as niños/as puedan adquirir herramientas y estrategias que les ayuden en la gestión de sus procesos emocionales y cognitivos derivados de la situación de divorcio. Entre ellos podemos citar el CODIP (Children of Divorce Intervention Project) de Pedro-Carroll et al. (1985, 1992), el Programa para reducir la vulnerabilidad de los hijos e hijas de Durkin y Mesie (1994), Kid'sTurn desarrollado por InaGyemant, Ann Vanbalen y Jennifer Jackson (Bolen, 1993; Gilman, Schneider y Shulak, 2005), Kid's first (Kids First Program, 2008),

Si bien estos programas han sido implementados ampliamente, los resultados sobre la evaluación de su eficacia no son suficientes, aunque parecen reflejar el impacto positivo de los mismos en la adaptación de los niños y

niñas (Alpert-Gillis, Pedro-Carroll y Cowen, 1989; Pedro-Carroll y Cowen, 1985; Pedro-Carroll, et al., 1986; Stolberg y Garrison, 1985; Stolberg y Mahler, 1994).

Uno de los programas con mayor respaldo científico de su eficacia es el Children of Divorce (CODIP) de Pedro-Carroll et al. (1985, 1986, 1992) ya que ha demostrado que los niños y niñas participantes en el programa presentaron un menor comportamiento agresivo y menos problemas externos, así como una reducción en la expresión de sentimientos de inseguridad y tristeza. Por ello, entre todos los programas revisados hasta la fecha, destaca el CODIP, por diversas razones:

1. Presenta diferentes formatos en base a la edad (desde preescolar a ESO), población (urbana y rural) y aspectos socioeconómicos (Alpert-Gillis, Carroll y Cowen, 1989; Pedro-Carroll, 1997; Pedro-Carroll y Cowen, 1985; Pedro-Carroll, Cowen, Hightower y Guare, 1986; Pedro-Carroll, 2005).
2. Ha sido empleado en diversos países a nivel internacional, como por ejemplo, Canadá y Sudáfrica; en Europa en Francia y Alemania (Pedro-Carroll, 2005).
3. El número de estudios de eficacia desarrollados. Ya en 2005 contaba con 8 estudios de eficacia (Pedro-Carroll, 2005), planteados con medidas pre-post tratamiento, seguimiento y grupo control, y empleando diferentes fuentes en la recogida de información.

Debido a que en España no existe investigación sobre programas de intervención con los/as propios/as hijos/as de padres separados o divorciados y que, además, la mayor parte de los programas psicoeducativos de apoyo a los/as hijos/as tienen como destinatarios a los padres, el equipo Deusto FamilyPsych de la Universidad de Deusto se ha propuesto como objetivo el desarrollo de programas de intervención post-divorcio con hijos/as de padres separados o divorciados. Para ello, se han seleccionado, adaptado y desarrollado los contenidos y actividades más relevantes del programa original desarrollado por Joanne Pedro-Carroll (1985) "Children Of Divorce Intervention Program-CODIP" para ayudar a los/as hijos/as de familias que han pasado por un proceso de divorcio o separación. Asimismo, se han tenido en cuenta las posteriores re-ediciones del CODIP y los numerosos estudios sobre la eficacia del programa.

El objetivo de este programa de intervención es acompañar a niños/as entre 8 y 12 años en la gestión de sus pro-

cesos emocionales y cognitivos derivados de la situación de divorcio o separación de sus padres para poder afrontar la nueva situación de una manera adecuada. Aunque el divorcio es un suceso difícil y estresante para los hijos/as, los problemas a largo plazo son evitables, especialmente si se favorecen espacios para identificar, aceptar y manejar las emociones y pensamientos que suelen tener los/as hijos/as tras la separación y el divorcio.

El programa Egokitzen-infantil tiene un enfoque experiencial y, por lo tanto, las 10 sesiones se centran en dinámicas, juegos y actividades adaptadas a su nivel de desarrollo cognitivo y emocional, y que facilitan que los/as niños/as se muestren motivados/as e interesados/as y puedan experimentar con sus propias emociones, pensamientos y comportamientos los contenidos teóricos propuestos.

Los objetivos y contenidos principales de cada una de las sesiones son los siguientes:

En la sesión 1 ("*Conocernos unos a otros*") se busca establecer el grupo como un sitio seguro y de apoyo y clarificar su objetivo principal: ayudar a los/as niños/as a entender mejor el divorcio y manejar los sentimientos y los problemas que algunas veces se derivan de este proceso de divorcio. Otra de las tareas de esta sesión es elegir un nombre para el grupo y presentar la marioneta, que será un personaje cuyos padres también están divorciados y que pretende ser de ayuda para generar cohesión de grupo entre los/as niños/as.

La sesión 2 ("*Sentimientos*"), pretende ayudar a los/as niños/as a reconocer e identificar los sentimientos en sí mismos y en los demás y trata de introducir los sentimientos básicos y algunos conceptos relacionados con los sentimientos. Es por ello que se centra en identificar, desarrollar vocabulario relativo a los sentimientos, e introducir conceptos relacionados como la universalidad de las emociones. Los dibujos de expresiones faciales y el juego del "Cajón de Sastre de los Sentimientos" se utilizan para facilitar a los/as niños/as la comprensión de los sentimientos.

La sesión 3 ("*Mi familia es única*"), se centra en facilitar a los/as niños/as la conciencia, expresión y aceptación de los sentimientos relacionados con el divorcio. Asimismo, se consideran los conceptos comunes y las concepciones erróneas del divorcio. Para ello, se comienza recordando algunas de las cuestiones del cierre de la sesión previa y se señala que hay "algo sobre lo que todo el mundo tiene sentimientos". Se emplean las cartas de tipos de familias para promocionar la conciencia y la aceptación de las familias no tradicionales. Posteriormente se utilizan figuras

familiares de madera o de plástico para identificar, reflejar y compartir sus propias situaciones familiares, y se aplican palabras y conceptos relativos a los sentimientos de las experiencias de divorcio de los/as niños/as.

La sesión 4 (“*Desarrollo de habilidades en resolución de problemas*”) introduce los cuatro pasos para resolver problemas. A los/as niños/as se les pide que generen soluciones a situaciones problemáticas descritas en los dibujos, anticipen las consecuencias y evalúen las soluciones. Elegir la mejor opción implica, primero, la anticipación y, después, la evaluación de las posibles consecuencias de cada una.

La sesión 5 (“*Cuestiones relacionadas con el divorcio... resolviendo problemas con marioneta*”), aplica los pasos de la solución de problemas sociales a los problemas relacionados con el divorcio. Las marionetas que usan los/as conductores/as y los/as niños/as ayudan a aplicar estas habilidades de afrontamiento aprendidas a típicos problemas interpersonales relacionadas con el divorcio de niños/as de mediana infancia (Ej.: miedo de abandono, conflictos de lealtad, anhelo por el padre que no tiene la custodia).

El objetivo principal de la sesión 6 (“*Problemas resolubles vs problemas irresolubles*”), es que los/as niños/as aprendan a diferenciar entre los problemas que ellos/as pueden resolver y aquellos que no. Los/as niños/as que entienden y aceptan que algunos problemas relacionados con el divorcio están más allá de su control (ej.: son “irresolubles”), se sentirán menos culpables, menos frustrados y confusos. Un segundo objetivo de esta sesión es que los/as niños/as apliquen las habilidades de solución de problemas a situaciones personales de la vida real.

La sesión 7 (“*Relación entre el/la niño/la y los padres*”) se centra en las percepciones y sentimientos personales de los/as niños/as sobre el divorcio y sobre los problemas entre padres e hijos/as mediante el uso de un libro, actividades de preguntas y respuestas, y el empleo de marionetas. Se ayuda a los/as niños/as a entender los sentimientos de sus padres, una vez ya trabajados los suyos propios en sesiones anteriores. Las habilidades en resolución de problemas son aplicadas a los escenarios-problema en los juegos.

La sesión 8 (“*Consolidación de Habilidades. El Juego “Mi familia ha cambiado*”) utiliza un juego de mesa para revisar y consolidar conceptos importantes del programa como las habilidades de solución de problemas y fomentar una mayor exploración de las cuestiones relacionadas con los padres/madres.

La sesión 9 (“*Soy especial en este grupo*”) persigue

mejorar la autoestima de los/as niños/as y centrarse en los cambios positivos que la familia ha experimentado desde la separación o el divorcio de los padres. Para ello, los niños/as completarán el libro “Soy especial” y jugarán al juego “Eres Una Persona Especial”. Un segundo objetivo de esta sesión será debatir con los/las niños/as la terminación del grupo.

Y finalmente, la sesión 10 (“*Despidiéndose*”) trata sobre las experiencias y sentimientos que los/as niños/as han generado sobre el grupo. Se anima a los/as niños/as a que mantengan la relación con los/as compañeros/as de grupo; y además se recuerdan e identifican otras personas (por ejemplo: padres, profesores/as, amigos/as) de los que pueden recibir apoyo. El grupo termina con una celebración y los/as niños/as reciben los Certificados de Logros.

El objetivo de este estudio es presentar el programa Egokitzen-infantil y analizar los datos de eficacia de este primer grupo piloto en función de las variables que se trabajan en el programa (percepción del conflicto interparental, inseguridad en el sistema familiar y regulación emocional) y su impacto en la salud general de los/as niños/as participantes. Se espera que los/as niños/as participantes mejoren significativamente en todas las variables tras la participación en el programa Egokitzen-infantil.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 10 niños/as de entre 8 a 12 años y sus 10 padres/madres divorciadas y/o separadas (6 madres y 3 padres) de un rango de edad comprendido entre 38-47 años y una media de 43.70 (DT = 3.20). La media de número de hijos/as fue de 1.70 (DT = .67), con una media de edad para los hijos/as mayores de 10.12 (DT = 2.17) y de 7 (DT = 1.87) para los pequeños. El 50% de los hijos mayores y el 10% de los hijos pequeños eran chicos. El 80% de los/las participantes estaba divorciado/a y el 20% era pareja de hecho.

En relación a la custodia del hijo/a, el 90% de los progenitores participantes tenían la custodia exclusiva de los niños/as. El 50% de la muestra se ha divorciado de su pareja hace uno o dos años, el 20% hace tres años y el resto de la muestra se divorció hace más de tres años. Respecto al proceso de divorcio, el divorcio del 50% de los participantes se produjo por mutuo acuerdo, el otro 50% fue un proceso contencioso. En el 60% de los casos era la madre el progenitor custodio, el 80% refiere que ve todos los días a sus hijos/as y finalmente, el 50% de la

muestra indica que tras la separación, las relaciones con su ex-cónyuge son inexistentes.

El 30% de los menores ven a al padre/madre con el que no convive a diario todos los días. Por último, el nivel de conflicto interparental referido por el 30% de los participantes fue de 9 (en una escala de 0 a 10).

Instrumentos

Cuestionarios respondidos por uno de los progenitores

Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS) (Gratz y Roemer, 2004). Esta escala evalúa las dificultades en la regulación emocional a través de cuatro dominios: a) Comprensión y Entendimiento de las emociones; b) Aceptación de las emociones; c) Puesta en marcha de comportamientos dirigidos a un objetivo y modulación conductual y; d) Eficacia en la regulación. Se contesta a través de una escala tipo Likert que va de 1 = “Rara vez o nunca” a 4 = “Casi siempre”. La consistencia interna del instrumento fue muy alta ($\alpha = .98$) (Shields y Cicchetti, 1997).

Cuestionario KIDSCREEN (Versión española para padres sobre la calidad de vida de niños/as y adolescentes Kidscreen-52; Ravens-Sieberer et al., 2005). Este instrumento evalúa la calidad de vida relacionada con la salud de niños/as y adolescentes. Se trata de 10 escalas divididas en cinco dimensiones: a) Bienestar físico; b) Bienestar psicológico; c) Autonomía y Relación con los padres; d) Amigos y apoyo social y; e) Entorno escolar. Los ítems deben ser contestados en una escala tipo Likert que va de 0 = “Nada”/”Nunca” a 4 = “Muchísimo”/”Siempre”.

Cuestionarios respondidos por los propios niños/as

Children appraisals of interparental conflict for younger children. (CPIC-Y; Grych, 2000; Versión adaptada por Merino, 2014). Este instrumento evalúa la percepción del conflicto matrimonial a través de cinco escalas: a) Conflicto Constructivo; b) Conflicto Negativo; c) Agresión; d) Amenaza y; e) Autoculpa. Se contesta de manera dicotómica (Sí/No). Los índices de fiabilidad del cuestionario CPIC – Young oscilaron entre .45 a .81 (Conflicto negativo = .76, Conflicto positivo = .75, Agresión = .45, Amenaza = .81, Autoculpa = .68) (Merino, 2014).

Security in Family System (SIFS) (Forman y Davies, 2005; versión adaptada por Iriarte, 2012). Evalúa la seguridad emocional entendida como la confianza percibida en la familia como fuente de protección,

estabilidad y apoyo. Los ítems deben ser contestados en una escala tipo Likert que va de 1 = “Completamente en desacuerdo” a 4 = “Completamente de acuerdo”. Los índices de consistencia interna de las escalas fueron adecuados, desde .82 hasta .88. (Iriarte, 2012).

Cuestionario KIDSCREEN (Versión de autoinforme para niños/as y adolescentes Kidscreen-52; Ravens-Sieberer et al., 2005). Evalúa la calidad de vida relacionada con la salud de niños/as y adolescentes a través de 10 escalas agrupadas en cinco dimensiones: a) Bienestar físico; b) Bienestar psicológico; c) Autonomía y Relación con los padres; d) Amigos y apoyo social y; e) Entorno escolar. Los ítems deben ser contestados en una escala tipo Likert que va de 0 = “Nada”/”Nunca” a 4 = “Muchísimo”/”Siempre”. Respecto a la fiabilidad de cada una de las dimensiones del cuestionario KIDSCREEN-52, los índices de fiabilidad oscilaron entre .74 y .87 (Bienestar físico = .83, Bienestar emocional = .87, Estado de ánimo = .87, Autopercepción = .82, Autonomía = .88, Relación con los padres = .74, Apoyo social y relación con los amigos = .84, Ambiente escolar = .87, Aceptación social (Bullying) = .75 y Recursos económicos = .87 (Tebe et al., 2008).

Procedimiento

El proyecto fue desarrollado en un Centro de Salud Mental Infanto-Juvenil de la red sanitaria de Osakidetza, con el que actualmente se tiene un acuerdo de colaboración. Los criterios de inclusión para participar en el grupo 1) que el nivel de conflicto interparental de los progenitores fuera alto y que 2) dieran el permiso para que sus hijos e hijas participaran en el grupo. Los criterios de exclusión fueron: 1) padecer trastornos psicopatológicos severos, es decir, si bien fueron admitieron alteraciones ansiosas o emocionales reactivas, no lo fueron aquellos con trastornos con entidad nosológica grave) y 2) continuar conviviendo con ambos progenitores en el mismo hogar.

La intervención fue llevada a cabo en un formato grupal con 10 menores entre 8 y 12 años. El programa se desarrolló en el propio centro de Salud Mental Infanto-Juvenil de Osakidetza.

Con el objetivo de analizar la eficacia del programa Egokitzen infantil se llevó a cabo un estudio cuasi-experimental. En un primer momento, se llevó a cabo una valoración de los candidatos y candidatas a participar en el programa. Todos los sujetos seleccionados recibieron la intervención “Egokitzen-infantil”. Una vez seleccionados, se registró la línea base de las variables de

interés tanto a los/las menores como a sus progenitores y se inició la intervención con el grupo. La intervención está protocolizada para realizarse en diez sesiones de periodicidad semanal (diez semanas en total). Tras la finalización de la intervención se aguardaron seis semanas para llevar a cabo la evaluación post-tratamiento tanto a los/las menores como a sus progenitores (periodo requerido por la investigación para la consolidación de las destrezas adquiridas). El estudio contempla los supuestos éticos vinculados con la voluntariedad, la confidencialidad de los datos, el riesgo mínimo, etc. Se cuidarán las condiciones para la comodidad de los asistentes. Los padres y madres participantes firman un consentimiento informado y se comprometen a informar al otro cónyuge. Este proyecto de investigación fue aprobado por la Red de Salud Mental Infanto-juvenil de Osakidetza (Bizkaia).

Estrategia de análisis

La evaluación del programa de intervención se realizó en 2 fases, la primera fase (P1) fue la evaluación pre-tratamiento y la segunda fase (P2) consistió en la evaluación post-tratamiento del programa. Con el objetivo de comprobar si existían diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas en las variables de interés entre el pre-tratamiento y post-tratamiento, se empleó una *t* de Student para muestras relacionadas, con un nivel de significación de $p \leq .05$. El tamaño del efecto se calculó a través de la *d* de Cohen, por lo que valores menores a .50 fueron considerados pequeños, hasta .80 medios y a partir de .80 altos.

RESULTADOS

Los resultados apuntan a que no hay diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables psicológicas percibidas por los hijos/as y padres/madres entre el pre-tratamiento y post-tratamiento. Únicamente la dimensión Preocupación en el sistema familiar resultó ser parcialmente significativa. Aun así, el tamaño del efecto de las diferencias en variables como Inseguridad en el sistema familiar y Regulación Emocional fue medio mientras que el tamaño del efecto en Preocupación en el sistema familiar fue alto (Véase Tabla 1).

En la Tabla 2 se observa que sí que hay diferencias estadísticamente significativas entre el pre-tratamiento

Tabla 1. Diferencias de medias en la percepción del conflicto interparental, inseguridad en el sistema familiar y desregulación emocional en el pre-tratamiento y post-tratamiento.

	N	P1		P2		<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
		M	DT	M	DT			
Percepción del conflicto interparental (H)								
Amenaza	5	1.20	.84	2.20	2.50	-.88	.43	-.54
Autoculpa	3	3.67	.58	3.33	.58	.50	.67	.59
Conflicto negativo	5	2.40	1.82	1.80	2.17	.65	.55	.30
Conflicto positivo	7	.57	1.34	.71	1.25	-1.00	.36	-.11
Agresión	7	3.00	3.56	1.86	.38	.86	.42	.45
Inseguridad en el sistema familiar (H)								
Preocupación	7	16.57	4.20	12.71	4.61	2.18	.07	.87
Inseguridad	7	10.71	3.09	9.14	2.03	.29	.78	.60
Desapego	7	13.57	3.73	12.86	3.98	.99	.35	.13
Desregulación emocional (P)								
	8	26.00	3.89	28.63	4.47	.90	.41	-.63

Nota: P1 = Pre-tratamiento; P2 = Post-tratamiento; (H) = evaluado desde los/as hijos/as; (P) = evaluado desde los padres

y post-tratamiento en las variables de Salud Emocional. Autopercepción y Recursos Económicos percibidos por los hijos/as, siendo mayores las puntuaciones en las tres variables tras la participación de los/las menores en el programa. En cuanto al tamaño del efecto, éste fue medio en variables como Bienestar Psicológico y alto en Salud Emocional, Autopercepción, Autonomía Personal y Recursos Económicos. Y finalmente, la puntuaciones obtenidas en la satisfacción con la intervención por parte de los/las menores ($M = 8.33$; $DT = 2.92$) y el apoyo percibido por parte del grupo ($M = 7.68$; $DT = 2.69$) medido en una escala de 1 a 10 se situaron por encima de la media.

En cuanto las diferencias de medias en las variables de salud percibidas por los padres/madres en el pre-tratamiento y post-tratamiento, los resultados apuntan a que sí que hay diferencias estadísticamente significativas entre el pre-tratamiento y post-tratamiento en la Ausencia de Conflictos con Iguales. Los padres perciben una mayor ausencia de conflictos de sus hijos/as con los iguales tras el paso por el programa. También se observaron diferencias marginalmente significativas en la Autopercepción, es decir, los progenitores perciben que sus hijos/as tienen una mejor autopercepción de sí mismos tras haber participado en el grupo. El tamaño del efecto de las dife-

Tabla 2. Diferencias de medias en las variables de salud percibidas por los/as HIJOS/AS en el pre-tratamiento y post-tratamiento

	N	P1		P2		t	p	d
		M	DT	M	DT			
Salud física (H)	8	18.75	2.05	22.75	14.76	-0.79	.45	-.38
Bienestar psicológico (H)	7	25.71	4.03	27.86	1.95	-1.95	.10	-.68
Salud emocional (H)	6	25.83	6.43	31.00	3.80	-2.74	.04	-.98
Autopercepción (H)	6	19.50	3.99	22.83	2.32	-3.37	.02	1.02
Autonomía personal (H)	5	18.00	4.18	22.00	3.74	-1.16	.31	-1.01
Relación familiar (H)	7	25.71	3.55	25.00	5.29	0.40	.71	.16
Recursos económicos (H)	8	9.00	3.42	12.75	2.38	-2.84	.03	-1.27
Relaciones sociales (H)	8	25.38	4.44	25.75	2.71	-0.27	.80	-.10
Satisfacción escolar (H)	8	24.88	3.14	24.75	5.20	0.05	.96	.01
Ausencia de conflictos con iguales (H)	8	11.25	2.96	12.13	2.48	-0.90	.40	-.32
Salud física (P)	8	15.38	3.20	17.13	1.13	-1.34	.22	-.73
Bienestar psicológico (P)	9	22.11	3.95	23.22	2.82	-0.72	.49	-.32
Salud emocional (P)	8	25.75	7.50	29.75	3.96	-1.38	.21	-.67
Autopercepción (P)	8	18.38	3.82	19.88	3.14	-2.12	.07	-.43
Autonomía personal (P)	8	19.50	2.98	19.13	2.64	0.24	.81	-.13
Relación familiar (P)	8	26.13	3.31	26.00	3.55	0.11	.92	-.04
Recursos económicos (P)	9	12.67	3.43	11.44	4.04	0.75	.48	.33
Relaciones sociales (P)	9	24.44	5.18	25.22	3.42	-0.58	.58	-.18
Satisfacción escolar (P)	9	23.89	3.59	24.44	4.04	-0.49	.64	-.14
Ausencia de conflictos con iguales (P)	9	10.56	2.92	12.67	1.94	-0.14	.04	-.85

Nota: P1 = Pre-tratamiento; P2 = Post-tratamiento; (H) = evaluado desde los/as hijos/as; (P) = evaluado desde los padres

rencias fue medio en el caso de variables como la Salud Física y Emocional y alto en Ausencia de Conflictos con los Iguales.

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio era presentar el programa Egokitzen-infantil y, por ello, se detallaron los objetivos

y actividades principales de cada sesión en el apartado de introducción. Además, se pretendía analizar los datos de eficacia del primer grupo piloto de Egokitzen-infantil que han sido recogidos en el apartado anterior.

El objetivo de Egokitzen-infantil es ayudar a los/as niños/as en la gestión de sus procesos emocionales y cognitivos derivados de la situación de divorcio o separación de sus padres para poder afrontar la nueva situación de una manera adecuada. Por lo tanto, la percepción del conflicto interparental, la inseguridad en el sistema familiar y las estrategias de regulación emocional de los/as niños/as son variables claves que se abordan en las diferentes sesiones del programa. Por ello, se escogieron estas variables como indicadores del impacto del programa.

Respecto a la percepción infantil del conflicto interparental, a pesar de no haber diferencias significativas entre las puntuaciones pre-tratamiento y post-tratamiento, se podría decir que parece haber indicios del potencial del programa Egokitzen-infantil en la reducción de los sentimientos de autoculpa generados por el conflicto interparental, no siendo así con los sentimientos de amenaza.

Por otro lado, existe una diferencia significativa en los niveles de preocupación de los/as niños/as asociada a la inseguridad en el sistema familiar, siendo mucho menores (con un tamaño de efecto grande) tras la participación en el programa. Puesto que Egokitzen-infantil se ha desarrollado partiendo del programa Children of Divorce (CODIP), no sorprende constatar que este resultado es congruente con las investigaciones llevadas a cabo por Pedro-Carroll et al. (1985, 1986, 1992) que demostraron una reducción en los sentimientos de inse-

guridad tras participar en ese programa.

Por último, respecto a la variable de regulación emocional no existen diferencias significativas, aunque sorprende que el tamaño de la diferencia de esta puntuación sea medio y en dirección contraria a la esperada, pues los padres y madres de los/as niños/as participantes

han reflejado mayores puntuaciones post-tratamiento de desregulación emocional. Una posible explicación a este resultado podría ser que el abordar en el grupo de intervención temáticas relacionadas con la complicada situación de divorcio de estas familias haya podido remover procesos internos emocionales de los/as niños/as y los padres y madres hayan percibido esta desregulación emocional como consecuencia de un escaso control por partes de los/as niños/as de las emociones asociadas a esa situación y que se puede traducir en impulsividad y reactividad emocional (Zeman, Cassano, Perry-Parrish y Stegall, 2006).

En relación al impacto del programa Egokitzen-infantil en la salud general de los/as niños/as participantes se puede deducir que ha sido limitado, pues apenas se hallan diferencias significativas. Sin embargo, parece que la percepción que los/as niños/as tienen de sí mismos/as es un aspecto susceptible de cambio a través de la participación en Egokitzen-infantil, reflejada en la mejora de la percepción de los/as propios/as hijos/as sobre sí mismos/as, así como en la mejora de la percepción de los padres y madres sobre la autopercepción de sus hijos/as tras haber participado en el programa. Concretamente, la sesión 2 y la sesión 9 se centran en trabajar una valoración positiva de sí mismos/as, tanto a nivel emocional (sesión 2) como personal (sesión 9), y este resultado podría estar reflejando la utilidad de este tipo de actividades.

Por último, existen determinados aspectos donde sólo los/as propios/as hijos/as perciben diferencias pre-tratamiento y post-tratamiento, como son la mejora de la salud emocional y la mayor disponibilidad de recursos económicos para sus gastos de ocio, mientras que los padres y madres perciben diferencias significativas en otras áreas, como es el menor número de conflictos con los iguales. Este resultado evidencia una vez más la necesidad de tener en cuenta tanto la percepción de los padres y madres, así como la auto-percepción de los/as propios/as niños/as para poder definir los procesos con mayor precisión (Gracia, 2002).

Antes de concluir, cabe mencionar las principales limitaciones de este estudio piloto: el reducido tamaño de la muestra y la ausencia de un grupo control. Las líneas futuras en este sentido deben seguir recogiendo datos de otros/as niños/as participantes en grupos de Egokitzen-infantil para ganar en representatividad y potencia estadística, así como incluir grupo control en el diseño experimental, lo cual nos permitiría realizar afirmaciones más contundentes respecto a la eficacia del programa, teniendo en cuenta, al mismo tiempo, variables contami-

nantes como el simple paso del tiempo. Por todo ello, se ve necesaria la continuación de este proyecto a través de la implementación de mayor número de grupos de intervención de Egokitzen-infantil en diferentes localidades y con un diseño experimental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alpert-Gillis, L. J., Pedro-Carroll, J. L. y Cowen, E. L. (1989). Children of Divorce Intervention Program: Development, implementation and evaluation of a program for young urban children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 57, 583-587.
- Amato, P. R. (2001). Good enough marriages: Parental discord divorce and children's long-term well-being. *Virginia Journal of Social Policy & the Law*, 9, 71.
- Arbuthnot, J. y Gordon, D. A. (1996). Does mandatory divorce education work: a six-month outcome evaluation? *Family Conciliation Courts Review*, 34 (1), 80-81.
- Bolen, R. (1993). Kid's turn: Helping kids cope with divorce. *Family and Conciliation Courts Review*, 31(2), 249-254.
- Buchanan, C. M. y Heiges, K. L. (2001). When Conflict Continues after the Marriage. En J.H. Grych y F. D. Fincham (Eds.). *Interparental conflict and child development: Theory, Research and applications* (pp. 337-360). New York: Cambridge University Press.
- Buehler, C., Anthony, C., Krishnakumar, A., Stone, G., Gerard, J. y Pemberton, S. (1997). Interparental conflict and youth problem behaviors: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 6, 233-247.
- Cantón, J., Cortés, M. R. y Justicia, M. D. (2007). *Conflictos matrimoniales. Divorcio y Desarrollo de los hijos*. Madrid: Pirámide.
- Castells, P. (1993). *Separación y divorcio. Efectos psicológicos en los hijos. Como prevenirlos y curarlos*. Barcelona: Cedecs.
- Cummings, E. M., Schermerhorn, A. C., Davies, P. T., Goeke-Morey, M. C. y Cummings, J. S. (2006). Interparental discord and child adjustment: Prospective investigations of emotional security as an explanatory mechanism. *Child Development*, 77 (1), 132-152.
- De la Torre, J. (2005). Las relaciones entre padres e hijos después de las separaciones conflictivas. *Apuntes de Psicología*, 23 (1), 101-112.
- Domenech, A. (1994). *Mujer y divorcio: de la crisis a la independencia*. Valencia: Promolibro.
- Durkin, C. y Mesie, J. (1994). Children in separated

- families: A group-based intervention strategy. *Child Abuse Review*, 3 (4), 285-298.
- Ellis, M. (2000). *Divorce wars. Interventions with families in conflict*. Washington: American Psychological Association.
- Forman, E. M. y Davies, P. T. (2005). Assessing children's appraisals of security in the family system: The development of the Security in the Family System (SIFS) scales. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46 (8), 900-916.
- Gilman, J., Schneider, D., y Shulak, R. (2005). Children's ability to cope post-divorce: The effects of kids' turn intervention program on 7 to 9 year olds. *Journal of Divorce & Remarriage*, 42 (3-4), 109-126.
- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: *Percepciones de padres e hijos*. *Psicothema*, 14 (2), 274-279.
- Grych, J. H. (2000). *The Young Children's Perception of Interparental Conflict Scales*. Unpublished manuscript.
- Grych, J. H. (2005). Interparental conflict as a risk factor for child maladjustment. Implications for the development of prevention programs. *Family Court Review*, 43 (1), 97-108.
- Grych, J. H., Harold, G. T. y Miles, C. J. (2003). A prospective investigation of appraisals as mediators of the link between interparental conflict and child adjustment. *Child Development*, 74 (4), 1176-1193.
- Hetherington, E. M. y Stanley-Hagan, M. M. (1997). The effects of divorce on fathers and their children. In M. E. Lamb (Eds.). *The role of the father in child development* (pp. 191-211). New York: Wiley.
- Instituto Nacional de Estadística (2012). Notas de prensa: Estadísticas de nulidades, separaciones y divorcios año 2012 [Press Release; Statistics of annulments, separation, and divorces. 2012].
- Iriarte, L. (2012). *Adaptación española del Security in Family System*. Manuscrito sin publicar.
- Kids First Center (2008). Kids First. What kids want grown-ups to know about separation & divorce. USA: Portland.
- Martínez-Pampliega, A. I. (2007). Estructura o conflicto. ¿Familias divorciadas o familias conflictivas? *Letras de Deusto*, 37 (115), 71-92.
- Martínez-Pampliega, A., Aguado, V., Corral, S., Cermenzana, S., Merino, L. y Iriarte, L. (2015) Protecting Children After a Divorce: Efficacy of Egokitzen—An Intervention Program for Parents on Children's Adjustment. *Journal of Child and Family Studies*, 1-11. doi: 10.1007/s10826-015-0186-7
- Martínez-Pampliega, A., Sanz, M., Cosgaya, L. y Nolte, M. (2004). El impacto del conflicto matrimonial en el bienestar psicológico de los hijos/as. *Letras de Deusto*, 34 (103), 35-60.
- Merino, L. (2014). *Adaptación española del Children appraisals of interparental conflict for younger children*. Manuscrito sin publicar.
- Morgado, B. (2008). *Experiencia del divorcio parental y ajuste psicológico infantil*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla: España.
- Pedro-Carroll, J. (2005). Fostering resilience in the aftermath of divorce: The role of evidence-based programs for children. *Family Court Review*, 43 (1), 52-64.
- Pedro-Carroll, J. (1997). The children of divorce intervention program: fostering resilient outcomes for school-aged children. In G. W. Albee y T. Gullotta (Eds.). *Primary prevention works* (pp. 213-238). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pedro-Carroll, J. L., Alpert-Gillis, L. J. y Cowen, E. L. (1992). An evaluation of the efficacy of a preventive intervention for 4th-6th grade urban children of divorce. *Journal of Primary Prevention*, 13, 115-130.
- Pedro-Carroll, J. L. y Cowen, E. L. (1985). The Children of Divorce Intervention Project: An investigation of the efficacy of a school-based prevention program. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 603-611.
- Pedro-Carroll, J. L., Cowen, E. L., Hightower, A. D. y Guare, J. C. (1986). Preventive intervention with latency-aged children of divorce: A replication study. *American Journal of Community Psychology*, 14 (3), 277-290.
- Pérez-Testor, C., Davins, M., Valls, C. y Aramburu, I. (2009). El divorcio: una aproximación psicológica. *Universidad Ramon Llull*, 2, 39-46.
- Sanz, M., Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, L. y Cosgaya, L. (2007). El impacto del conflicto marital en el consumo de drogas en los hijos e hijas. *Letras de Deusto*, 37 (115), 47-69.
- Sanz, M., Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Muñoz-Eguileta, A., Galíndez, E., Cosgaya, L. y Nolte, M. (2004). *El conflicto parental y el consumo de drogas en los hijos y las hijas*. Bilbao: AEFPA.
- Shields, A., y Cicchetti, D. (1997). Emotion regulation among school-age children: The development and validation of a new criterion Q-sort scale. *Developmental Psychology*, 33(6), 906-916. doi:http://dx.doi.org/10.1037/0012-1649.33.6.906

- Shinar, E. H. (2008). To wed or not to wed: Intervention strategies with adult children of divorce. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 7 (1), 59-69.
- Stocker, C. M., Richmond, M. K., Low, S. M., Alexander, E. K. y Elias, N. M. (2003). Marital conflict and children's adjustment: Parental hostility and children's interpretations as mediators. *Social Development*, 12 (2), 149-161.
- Stolberg, A. L. y Garrison, K. M. (1985). Evaluating a primary prevention program for children of divorce: The Divorce Adjustment Project. *American Journal of Community Psychology*, 13, 111-124.
- Stolberg, A. L. y Mahler, J. (1994). Enhancing treatment gains in a school-based intervention for children of divorce through skill training, parental involvement, and transfer procedures. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62 (1), 147.
- Tebe, C., Berra, S., Herdman, M., Aymerich, M., Alonso, J. y Rajmil, L. (2008). Fiabilidad y validez de la versión española del KIDSCREEN-52 para población infantil y adolescente. *Medicina clínica*, 130 (17), 650-654.
- The KIDSCREEN Group Europe. (2006). *The KIDSCREEN Questionnaires - Quality of life questionnaires for children and adolescents*. Lengerich: Pabst Science Publishers.
- Vélez, C., Wolchick, S. A. y Sandler, I. N. (2012). Interventions to help parents and children through separation and divorce. In R. E. Tremblay, M. Boivin, y R. D. Peters (Eds.). *Encyclopedia on early childhood development* (online). Retrieved from: <http://www.child-encyclopedia.com/documents/Velez-Wolchik-SandlerANGxp1.pdf>.
- Zeman, J., Cassano, M., Perry-Parrish, C. y Stegall, S. (2006) Emotion regulation in children and adolescents. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics: JDBP*, 27 (2), 155-68.